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**Okvirni sadržaj predmeta/modula**

CILJ PREDMETA

Cilj predmeta je da studentima omogući kritičko propitivanje normativne i empirijske dimenzije suvremenog odnosa medija i demokracije u komparativnom kontekstu. Politička komunikacija u svakom trenutku obuhvaća međuodnos političkih aktera, medija, i građana (Phetsch i Esser 2012). U svjetlu recentnih izazova – uključujući „lažne vijesti“, ne-liberalne tendencije i porast populizma, uloga medija u demokraciji i karakter medijskog sustava ponovo dolaze u središte analize. Uz navedene izazove koji ne pogoduju razvoju demokratske rasprave, izazov predstavljaju i medijatizacijske promjene na makro, mezzo i mikro razini, koje se povezuju i s nastankom hibridnih medijskih sustava koji dodatno mijenjaju ustaljene odnose glavnih aktera političke komunikacije. Odnos medija i demokracije je paradoksalan – liberalna demokracija i neovisni mediji su istovremeno i preduvjet i posljedica jedno drugoga. Zajednički izazovi i promjene u medijskim krajolicima ili u karakteru demokracije nemaju uvijek jednake posljedice u različitim društvenim kontekstima.

SADRŽAJ PREDMETA

U kolegiju ćemo slijediti heuristički model „komparativnog sustava političke komunikacije“ (Pfetsch 2008, Esser & Pfetsch 2017) koji kontekstualizira odnose medija, građana i političkih aktera, i omogućuje lakšu kategorizaciju fenomena političke komunikacije i provedenih komparativnih istraživanja. Pitanje je i kako kontekstualne okolnosti, medijski sustavi i informativne okoline, utječu na moć medija da oblikuju javnu agendu, te političke orijentacije, učenja, znanja, ili ponašanja pojedinaca. Nakon uvodnog predavanja koje će predstaviti ovaj heuristički model i metode komparativne političke komunikacije, kolegij će propitivati odnose medija i demokracije kroz tri tematske cjeline.

Prvi se odnosi na strukturalne aspekte odnosa medija i političkog sustava s glavnim pitanjem o poželjnoj ulozi medija u demokratskom društvu. U ovom segmentu će se analizirati i razvoj makro i mezzo struktura medijskih sustava s posebnom pažnjom na post-socijalističku tranziciju i analizu medijskih sustava u Europi i ne-europskim zemljama, kao i promjene koje medijatizacija i digitalizacija unosi u digitalne medijske krajolike (2-4 susret).

Drugi segment odnosi se na odnos makro informativnog okruženja i demokratske uloge medija u omogućavanju informiranosti i participacije građana te na pitanje utječu li mediji pozitivno ili negativno na političku participaciju (5 i 6 susret). Ovdje će se pažnja usmjeriti i na odnos (makro) struktura i (mikro) djelovanja, gdje će se propitivati upotreba medija i politička participacija u specifičnim društvenim kontekstima.

Treći segment (7-9 susret) raspravlja i analizira nove izazove tradicionalnoj ulozi masovnih medija u demokratskom procesu koji nastaju zbog promjena koje digitalizacija unosi u medijske i ekonomske sustave, ali i nove izazove iz političke sfere. Tako će se u ovom segmentu analizarati izazovi koje postavlja medijatizacija kao proces koji dovodi do promjene svih društvenih sustava i praksi ali i kombinacije starih i novijih medijskih logika koje utječu na političku komunikaciju. Drugi, povezani izazov o kojem govore kritički teoretičari i koji treba raspraviti je datafikacija kao posljedica uporabe novih platformi društvenih medija koja vodi u novi ekonomski model u kojem monopol nad privatnim podacima građana uspostavlja novi kolonijalizam. Konačno, tu su novi izazovi koje pred medije postavlja politička sfera koji umanjuju slobodu medija i oštećuju njihovu ulogu u demokratskoj javnoj raspravi - osporavanje uloge medija i pogrdno nazivanje „neprijateljima naroda“ i onima koji šire lažne vijesti, porast i širenje ne-liberalnih tendencija i populizam.

U analizi navedenih kritičnih pitanja u kolegiju ćemo se služiti teorijskim pristupima iz medijskih i komunikacijskih studija i političke teorije.

**Teme po susretima, s literaturom (obavezna i preporučena):**

1. **Komparativna analiza političke komunikacije: teme, pristupi i metode**

Prvi susret postavlja temu demokracije i medija u kontekst komparativnog istraživanja političke komunikacije. Komparativno istraživanje političke komunikacije odnosi se na istraživanje „dva ili više geografski ili povijesno (spacijalno ili temporalno) definirana sustava“ (Blumler, McLeod i Rosengren 1992: 7, u Esser i Hanitzch 2012: 5) što omogućuje da se razlike ili sličnosti u varijacijama u istraženim komunikacijskim fenomenima i odrednicama koje ih oblikuju generaliziraju šire od jednog sustava ili kulture, a da upravo strukturni kontekst bude izvor kauzalnog objašnjenja sličnosti ili razlika u analiziranom fenomenu. Kako se sustavi političke komunikacije ne razlikuju samo u prostoru, nego se razvijaju i u vremenu, logitudinalna istraživanja su važna u osvjetljavanju promjena povezanih s tehnoloških mogućnostima i novim komunikacijskim praksama (uključujući medijatizaciju).

Canel, Maria J., Voltmer, K. (2014) *Comparing Political Communication across Time and Space. New Studies in an Emerging Field*. Palgrave McMillan UK.

Esser, F., & Hanitzsch, T. (2012a) On the why and how of comparative inquiry in communication studies. In F. Esser & T. Hanitzsch (Eds.), *Handbook of comparative communication research* (pp. 3–22). London: Routledge.

Esser, F., & Pfetsch, B. (2017). Comparing Political Communication. pp. 327-345. In D. Caramani (Ed.), *Comparative Politics*. Fourth updated edition. Oxford: Oxford University Press.

Gurevitch, Michael, Jay G. Blumler. (2004) pp. 325-343. State of the Art of Comparative Political Communication Research: Poised for Maturity? u Barbara Pfetsch and Frank Esser, ur. *Comparing Political Communication. Theories, Cases and Challenges*. Cambridge, UK: Cambridge University press.

*Metodološki pristupi u komparativnom istraživanju političke komunikacije*

Downey, John. (2020) Comparative Communication Research : Why We Really Need Some More Fuzzy Thinking. *International Journal of Communication* 14: 5787–98.

Esser, Frank, Vliegenthart, Rens (2017) Comparative Research Methods. *The International Encyclopedia of Communication Research Methods*. Jörg Matthes (General Editor), Christine S. Davis and Robert F. Potter (Associate Editors). John Wiley & Sons, Inc.

Florin Büchel, Edda Humprecht, Laia Castro-Herrero, Sven Engesser, and Michael Brüggemann (2016) Building Empirical Typologies with QCA: Toward a Classification of Media Systems. *The International Journal of Press/Politics* 2016, Vol. 21(2) 209–232

Hayashi, Kaori, Gerd G Kopper (2014) Multi-layer research design for analyses of journalism and media systems in the global age: test case Japan. *Media, Culture & Society* 2014, Vol. 36(8) 1134–1150

Kohn, M. L. (1989) Cross-national research as an analytic strategy. In M. L. Kohn (Ed.), *Cross-national research in sociology* (pp. 77–102). Newbury Park, CA: SAGE.

Mancini, Paolo. (2013) Od medijskih događaja do teorije sustava: put komparativnog istraživanja u političkoj komunikaciji. *Politička misao*, br. 2/2013.

Pfersch, Barbara (2004) From Political Culture to Political Communication Culture: A Theoretical Approach to Comparative Analysis. str. 344-365. u Barbara Pfetsch and Frank Esser, ur. *Comparing Political Communication. Theories, Cases and Challenges*. Cambridge, UK: Cambridge University press.

Wirths, Werner, Kolb, Steffen (2004) Design and Methods of Comparative Political Communication Research. str. 87-113. u Barbara Pfetsch and Frank Esser, ur. *Comparing Political Communication. Theories, Cases and Challenges*. Cambridge, UK: Cambridge University press.

1. **Normativne medijske teorije**

Normativne medijske teorije, u kojima se uloga i djelovanje medija promatra u odnosu na prethodno postavljena društvena (ili teorijska) očekivanja i vrijednosti, u analizi odnosa medija i demokracije prethodile su empirijskim i komparativnim analizama. Postavljaju pitanja o poželjnoj ulozi medija u demokraciji, te uključuju i upute o tome kakvi mediji trebaju biti da bi takvu ulogu ostvarili. Normativne medijske teorije ponekad se nazivaju i filozofijama medija, koje se mogu razlikovati prema zemljama i karakteru njihovih demokracija, tipovima medija, ili povijesnim periodima.

Christians, C. G., Glasser, T. L., McQuail, D., Nordenstreng, K., White, K. A. (2009) *Normative Theories of the Media*. Journalism in Democratic Societies. Urbana and Chicago: University of Illinois Press.

Habermas, Jurgen (2006) «Political Communication in Media Society: Does Democracy Still Enjoy an Epistemic Dimension? The Impact of Normative Theory on Empirical Research», *Communication Theory*, 16. (ili hrvatski prijevod, Politička misao)

Kepplinger, Hans Mathias. (2014) Normative theories of political communication. pp. 21-38. u Carsten Reinemann, *Political Communication Handbook*. De Gruyter Mouton.

1. **Komparativni medijski sustavi: europske i van-europske zemlje, srednja, istočna i jugoistočna Europa**

Mogu li se europski i van-europski medijski sustavi istraživati istim parametrima/instrumentima? Koliko je model Hallina i Mancinija primjenjiv izvan europskog kulturnog kruga? Može li se primijeniti i na post-socijalističke nove demokracije, hibridne demokracije ili autoritarne političke režime? Kako se mijenjaju medijski sustavi u prelazu iz autoritarnih u demokratske? Medijska tranzicija ili medijska transformacija posebno je područje u analizi demokratizacije političkih sustava, ali u okviru političke komunikacije. Posebno nam je zanimljiva trasnformacija post-socijalističkih medijskih sustava, u koje se ubraja i Hrvatska. Na ovom susretu ćemo se posebno baviti medijskim sustavima u jugoistočnoj Europi i rezultatima empirijskih istraživanja.

Brüggemann et al. (2015) Hallin and Mancini Revisited: Four Empirical Types of Western Media Systems. *Journal of Communication*.

Castro Herrero, Laia, Edda Humprecht, Sven Engesser, Michael BrüGgemann, Florin Büchel (2017) Rethinking Hallin and Mancini Beyond the West: An Analysis of Media Systems in Central and Eastern Europe. *International Journal of Communication* 11(2017), 4797–4823

Colin Sparks (2008) Media systems in transition: Poland, Russia, China, *Chinese Journal of Communication,* 1:1, 7-24.

Engesser, Sven, Franzetti, Annika (2011) Media systems and political systems: Dimensions of comparison. *the International Communication Gazette* 73(4) 273–301

Flew, Terry, Silvio Waisbord (2015) The ongoing significance of national media systems in the context of media globalization. *Media, Culture & Society* 2015, Vol. 37(4) 620–636

Hallin, Daniel C. & Paolo Mancini (2016) Ten Years After Comparing Media Systems: What Have We Learned?, *Political Communication*, 00:1–17, 2016.

Hallin, Daniel C., Mancini Paolo, eds. (2012). *Comparing Media Systems Beyond the Western World*. Cambridge University Press.

Hallin, Daniel C., Mancini Paolo. (2004) *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*. Cambridge University Press.

Hedwig de Smaele (1999) The Applicability of Western Media Models on the Russian Media System. *European Journal of Communication* 1999 14: 173.

Manuel Puppis, Leen d'Haenens, Thomas Steinmaurer and Matthias Künzler (2009) The European and Global Dimension : Taking Small Media Systems Research to the Next Level  *International Communication Gazette* 2009 71: 105

Ngomba, Teke (2011) Differing Paradigms of Media Systems Development in Contemporary Africa: Does the ‘Chinese Model’ Have a Place? *Journal of Asian and African Studies* 47(1) 52–67.

Norris, P. (2009) Comparative political communications: Common frameworks or Babelian confusion? *Government and Opposition*, 44(3), 321–340.

Norris, P., & Inglehart, R. (2009) *Cosmopolitan communications: Cultural diversity in a globalized world.* New York: Cambridge University Press.

Peruško, Z. (2016) Historical Institutionalist Approach in Comparative Media Systems Research: The Case of Post-Yugoslavia. *Javnost - The Public*.

Peruško, Z., Vozab, D., Čuvalo, A. (2013) Audiences as a source of agency in media systems: Post-socialist Europe in comparative perspective. *Medialni Studia (Media Studies*). No.2, November 2013, pp. 137-154. http://medialnistudia.files.wordpress.com/2013/11/2\_perusko.pdf

Peruško, Zrinjka (2013) "Medijski sustav u Hrvatskoj: od autoritarnog do demokratskog modela". u *Hrvatska u Europskoj uniji: kako dalje?*, ur. Slaven Ravlić, Vlado Puljiz, Vojmir Franičević, Velimir Visković. Zagreb: Centar za demokraciju i pravo Miko Tripalo, 2012. str. 43

Peruško, Zrinjka, Vozab, Dina, Čuvalo, Antonija (2021) *Comparing Post-socialist Media Systems: The Case of Southeast Europe*. London. Routledge.

Rantanen, Terhi (2013) A critique of the systems approaches in comparative media research: A Central and Eastern European perspective. *Global Media and Communication* 9(3) 257–277

Voltmer, K. (2012) *The media in transitional democracies*. Cambridge, UK: Polity Press.

Voltmer, Katrin. (2012) How far can media systems travel? Applying Hallin and Mancini's Comparative Framework outside the Western World. in Hallin, Daniel C., Mancini Paolo, eds. 2012. *Comparing Media Systems Beyond the Western World*. Cambridge University Press. pp. 224-245.

Voltmer, Katrin. (2013) Building Media Systems in the Western Balkans Lost between Models and Realities. Working Paper Series on International Media Assistance in the Western Balkans, Working Paper 10/2013, prepared in the framework of the Regional Research Promotion Programme in the Western Balkans (RRPP) (Sarajevo: Analitika – Center for Social Research).

Zielonka, Jan (2012) *Media and politics in new democracies: Europe in a comparative perspective*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

1. **Digitalni medijski krajolici**

Koliko je medijatizacija i digitalizacija utjecala na promjenu medijskih sustava, i možemo li i dalje korstiti iste varijable/dimenzije za analizu medijskih sustava koji počivaju na platformama a ne više na masovnim medijima? Koliko su hibridni medijski sustavi i strukturalno različiti od nekadašnjih utemeljenih na tradicionalnim masovnim medijima? Kako digitalno mijenja samu definiciju medija, javnog i privatnog?

Chadwick, Andrew. (2017) *The Hybrid Media System*: Politics and Power. 2nd edition. Oxford: Oxford University Press.

Hallin, Daniel C. (2020) “Comparative Media Studies in the Digital Age| Comparative Research, System Change, and the Complexity of Media Systems.” *International Journal of Communication* 14 (0): 12.

Jensen, Klaus Bruhn. (2020) “Comparative Media Studies in the Digital Age| Comparative Media Studies in the Digital Age: Taking Stock, Looking Ahead — Introduction.” *International Journal of Communication* 14 (0): 7.

Liu, Xinchuan, and J I A Lu. (2020) “Comparative Media Studies in the Digital Age| Does the Internet Erode Trust in Media? A Comparative Study of 46 Countries.” *International Journal of Communication* 14 (0): 16.

Mancini, Paolo. (2020) “Comparing Media Systems and the Digital Age.” *International Journal of Communication* 14: 5761–74. http://ijoc.org.

Peruško, Z. Mediatization: From Structure to Agency (And Back Again). in Driessens, O., Hepp, A., Hjarvard, S., & Bolin, G. (Eds.) (2017). *Dynamics of mediatization: Institutional change and everyday transformations in a digital age*. Basingstoke: Palgrave. pp. 57-83.

Peruško, Z., Vozab, D., Čuvalo, A. (2015) Digital Mediascapes, Institutional Frameworks, and Audience Practices Across Europe. *International Journal of Communication*. (9) 342-364.

Rainie, L E E. (2020) “Comparative Media Studies in the Digital Age| The Everything-Ness and the More-Ness of the Internet: How Digital Is Different From Other Media.” *International Journal of Communication* 14 (0): 20.

Su, Chris Chao, JUN LIU, and BAOHUA ZHOU. (2020) “Two Levels of Digitalization and Internet Use Across Europe , China , and the U . S . University of Copenhagen , Denmark.” *International Journal of Communication* 14 (20): 5838–59.

Zhao, H U I, and J U N Liu. (2020) “Comparative Studies of Internet Use: A Review of SSCI-Indexed Journal Articles, 1969–2019.” *International Journal of Communication* 14 (0): 23.

1. **Imaju li mediji pozitivan ili negativan utjecaj na sudjelovanje građana u demokraciji?**

Osnovno je očekivanje normativne medijske i demokratske teorije da informativni mediji i informativne emisije omogućavaju demokratski proces tako što informiraju građane o osnovnim pitanjima društvenog života i aktivnosti vlade i političkih stranaka, i tako ih osposobljavaju za kompetentan izbor i davanje legitimacije vladajućima. Teza o pozitivnoj ulozi medija (virtuous circel) ima i protutezu u media malaise teoriji, tj. da pojavom masovnih medija raste apatija građana i smanjuje se njihova participacija u političkim pitanjima.

Blumler, J.G., Kavanagh, D. (1999) The Third Age of Political Communication: Influences and Features, Political Communication, 16:3, 209-230

Blumler, Jay G. (2013) “The Fourth Age of Political Communication” Keynote address delivered at a Workshop on Political Communication Online, the Free University of Berlin, September 12, 2013. http://www.fgpk.de/2013/gastbeitrag-von-jay-g-blumler-the-fourth-age-of-political-communication-2/

Curran, J., Coen, S., Soroka, S., Aalberg, T., Hayashi, K., Hichy, Z., ... & Rhee, J. W. (2014). Reconsidering ‘virtuous circle’and ‘media malaise’theories of the media: An 11-nation study. *Journalism*, 15(7), 815-833

Dina Vozab. (2017) *Neinformirani građani. Politička participacija u novom medijskom okolišu*. Str. 141-177 istraživanje Hrvatske Jesenksi Turk 2019. <http://www.jesenski-turk.hr/?active=knjiga&book=153618>

Moeller, J., & de Vreese, C. (2013) The differential role of the media as an agent of political socialization in Europe. *European Journal of Communication*, 28(3), 309-325.

Norris, P. (2000) *A virtuous circle: Political communications in postindustrial societies*. Cambridge University Press., uvodno poglavlje

Oser, J., Hooghe, M., Marien, S. (2012) Is Online Participation Distinct from Offline Participation? A Latent Class Analysis of Participation Types and Their Stratification, *Political Research Quarterly*, 66:91, 91-101

Postman, N. (2006) *Amusing ourselves to Death. Public Discourse in the Age of Show Business*, New York: Penguin Books

Robert Putnam. (2001) *Bowling alone.* Touchstone Books by Simon & Schuster.

Ruth Kunz, Judith Moeller, Frank Esser and Claes de Vreese. (2014) Comparing Political Participation in Different Institutional Environments: The Mobilizing Effect of Direct Democracy on Young People. in Canel, Maria J., Voltmer, K. 2014. *Comparing Political Communication across Time and Space. New Studies in an Emerging Field*. Palgrave McMillan UK.

Schuck, A. R., Boomgaarden, H. G., & de Vreese, C. H. (2013) Cynics all around? The impact of election news on political cynicism in comparative perspective. *Journal of Communication*, 63(2), 287-311.

Shehata, A. (2014) Game frames, issue frames, and mobilization: Disentangling the effects of frame exposure and motivated news attention on political cynicism and engagement. *International Journal of Public Opinion Research*, 26(2), 157-177.

Tworzecki, H., & Semetko, H. A. (2012) Media use and political engagement in three new democracies: Malaise versus mobilization in the Czech Republic, Hungary, and Poland. The International Journal of Press/Politics, 17(4), 407-432 - Mihaljević

Valenzuela, S., Halpern, D., Katz, J. E., & Miranda, J. P. (2019) The Paradox of Participation Versus Misinformation: Social Media, Political Engagement, and the Spread of Misinformation. *Digital Journalism*, 7(6), 802-823.

Vozab, D., Peruško, Z. (2018) Mediatized participation in European media systems. *Central European Journal of Communication Volume* 11 No 2 (21) 151-165.

1. **Koliko su različiti načini upotrebe i značenje vijesti u različitim informativnim okolinama?**

Upotreba medija ovisi ne samo dobi, spolu ili obrazovanju pojedinca, nego i o informativnoj okolini ili medijskom sustavu u kojem se odvija. Koliko se ti konteksti razlikuju, i na koji način su povezani s načinima upotrebe informativnih medija? Mijenja li se način uporabe medija i njihovo značenje za publike/građane u digitalnim medijskim krajolicima, i kakvo značenje to ima za demokraciju?

Aalberg, Toril, Peter van Aelst and James Curran. (2010) Media Systems and the Political Information Environment: A Cross-National Comparison. *The International Journal of Press/Politics* 2010 15: 255 originally published online 11 May 2010.

Adoni, Hanna, Zrinjka Peruško, Hillel Nossek & Kim Christian Schrøder. (2017). Introduction: News consumption as a democratic resource – News media repertoires across Europe. *Participations, Journal of Audience & Reception Studies*. 14 (2) 226-252.

Benson, Rodney, Mark Blach-Ørsten, Matthew Powers, Ida Willig, & Sandra Vera Zambrano (2012) Media Systems Online and Off: Comparing the Form of News in the United States, Denmark, and France. *Journal of Communication* 62 (2012) 21–38

Curran, James, Shanto Iyengar, Anker Brink Lund and Inka Salovaara-Moring (2009) Media System, Public Knowledge and Democracy: A Comparative Study*. European Journal of Communication 2009; 24; 5*

Esser, Frank, de Vreese, Claes H., Strömback, Jesper, van Aelst, Peter, Aalberg Toril, Stanyer, James, Lengauer, Gunther, Berganza, Rosa, Legnante, Guido, Papathanassopoulos, Stylianos, Salgado, Susana, Sheafer, Tamir i Reinemann, Carsten. (2012) Political Information Opportunities in Europe: A Longitudinal and Comparative Study of Thirteen Television Systems. *The International Journal of Press/Politics* 2012 17: 247.

Jedrzejewski, Stanislaw: (2017) 'Public service media news consumption across Europe: Views from a Q-methodological repertoire study' *Participations, Journal of Audience & Reception Studies*. 14 (2)

Kõuts-Klemm, Ragne & Maria José Brites. (2017) 'How digital converges cross-media news typologies across countries: A comparative study of news consumption in Estonia and Portugal' *Participations, Journal of Audience & Reception Studies*. 14 (2)

Peruško, Zrinjka, Antonija Čuvalo & Dina Vozab. (2017) 'News as a democratic resource: Q study approach to cross-media news repertoires in Croatia'

Peter Van Aelst, Jesper Strömbäck, Toril Aalberg, Frank Esser, Claes de Vreese, Jörg Matthes, David Hopmann, Susana Salgado, Nicolas Hubé, Agnieszka Stępińska, Stylianos Papathanassopoulos, Rosa Berganza, Guido Legnante, Carsten Reinemann, Tamir Sheafer & James Stanyer (2017) Political communication in a high-choice media environment: a challenge for democracy?, *Annals of the International Communication Association*, 41:1, 3-27.

Prior, Markus (2007) Divided by choice: Audience Fragmentation and Politcial Inequality in the Post-Broadcast Media Environment. in: *Post-Broadcast Democracy. How Media Choice Increases Inequality in Political Involvement and Polarizes Elections*. Cambridge: Cambridge University Press. pp. 255-288.

Shehata, Adam & Jesper Strömbäck (2011) A Matter of Context: A Comparative Study of Media Environments and News Consumption Gaps in Europe, *Political Communication*, 28:1, 110-134.

Van Damme, Kristin & Joëlle Swart (2017)'Cross-medial news usage in the Dutch-language region: A comparative study of news repertoires in the Netherlands and Flanders' *Participations, Journal of Audience & Reception Studies*. 14 (2)

Van Damme, Kristin, Christian Kobbernagel & Kim Christian Schrøder (2017) 'Comparing European citizens' news media repertoires across nations: A second-order factor analysis approach to explore cross-national patterns' *Participations, Journal of Audience & Reception Studies*. 14 (2)

Vozab, D., Peruško, Z. (2018) Izvori informiranja o politici kao moderatori post-izbornih očekivanja građana: parlamentarni izbori 2016 (Sources of information about politics as moderators of post-election expectations: parliamentary elections 2016). Društvena istraživanja 27 (3) 453-472.

Wessler, Skorek, Kleinen-von Koningslow, Held, Dobroeva, Adolphsen. Comparing Media Systems and Media Content: Online Newspapers in Ten Eastern and Western European Countries. in Dobek-Ostrowska, B., Głowacki, M., Jakubowicz, K., & Sükösd, M. (eds). (2010) *Comparative Media Systems. European and Global Perspectives*. Budapest: Central European University Press. pp. 233-260.

1. **Medijatizacija politike u različitim strukturalnim kontekstima**
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### 10. Okrugli stol – seminarska konferencija

Okrugli stol «Mediji i demokracija u digitalno doba». Svi studenti unaprijed pripremaju sažetak kao za znanstvenu konferenciju (250-400 riječi, po uputi u dropboxu) i izlažu svoju poziciju/tezu (u trajanju do 15 minuta) koju će obrazlagati u završnom pismenom radu na kolegiju. Zajednička diskusija.

**Popis prethodnih znanja**

*Za one koji osjećaju «rupe» u prethodnom čitanju, slijede knjige koje daju širi kontekst temi kolegija*

Castells, Manuel. (2000) Informacijsko doba. Ekonomija, društvo i kultura. Svezak I. Uspon umreženog društva. Svezak II. Moć identiteta. Golden marketing. Možda najutjecajnija sociološka teorija suvremenog društva i uloge komunikacije i komunikacijskih medija.

Curran, James, Gurevitch Michael (ur.), (2005) *Mass media and society*, Arnold, London. Zbornik tekstova najpoznatijih svjetskih autora u komunikacijskim i medijskim studijama, koji daje uvid u širinu discipline i u glavna teorijska i društvena pitanja koja ju angažiraju.

McQuail's Mass Communication Theory. SEVENTH EDITION Denis McQuail and Mark Deuze (2020) Standardni sveučilišni udžbenik za masovnu komunikaciju, pregled polja s naglaskom na glavnim pitanjima.

Held, David. (1990) Modeli demokracije. Školska knjiga, Zagreb. Udžbenički pregled različitih teorija/modela demokracije s uključenim položajem slobode izražavanja/medija.

Meyrowitz, Joshua, (1986) No Sense of Place: The Impact of Electronic Media on Social Behavior. Oxford University Press, USA. Jedna od najpoznatijih i najutjecajnijih studija o utjecaju tehnologije medija (televizije) na društvenu promjenu, uključujući i politiku (u odnosu na SAD).

Moores, Shaune. (2005) Media Theory. Thinking about media and communication. Routledge. Pristupačan teorijski uvod u razumijevanje medija u društvu.

Keane, J., (1991) *The Media and Democracy*, Polity Press.

Curran, James. (2000) *Media and Democracy*.

**Opis metoda provođenja nastave**

Nastava se izvodi interaktivno. Nakon kratkog uvoda u pojedinu temu koji daje nastavnica, studenti na svakom satu diskutiraju glavne teze različitih autora i rezultata istraživanja na temelju unaprijed pročitanih poglavlja literature. Ovo studentima omogućuje razvoj kritičkog razumijevanja, propitivanja koncepata i samostalni razvoj argumentacije. Seminar uključuje i prezentacije studentskih eseja koji analiziraju glavna pitanja u pojedinim tematskim cjelinama, u obliku seminarske konferencije tj. workshopa. Završna seminarska prezentacija u seminarskoj konferenciji je obavezni dio ukupne studentske ispitne obaveze. Nastavu vodi predmetna nastavnica.

U nastavi će se koristiti tehnološka pomagala (*power-point* prezentacije, audio-vizualni materijali, i Internet).

**Opis načina izvršavanja obveza**

Vrednuju se svi aspekti rada i znanja studenata, uključujući aktivno sudjelovanje na predavanjima i seminarima (20% ocjene, uključujući i seminarske prezentacije/podneske). Svi studenti na svakom susretu prezentiraju glavne teze jednog odabranog članka/poglavlja literature, i prije susreta šalju pismeni sažetak svim polaznicima kolegija i nastavnici. Temeljem takve pripreme studenti na susretu argumentirano raspravljaju o temi susreta. Ispit obuhvaća istraživački esej (research paper) koji se piše kod kuće (80 % ocjene) na odabranu temu u okviru jednog o područja koja su obrađivana na nastavi, i diskutira s nastavnicom. Koncept eseja s teorijskim okvirom i istraživačkim pitanjem prezentira se i diskutira s drugim studentima na seminarskoj konferenciji, što je obavezni uvjet izlaska na ispit. Završni esej treba biti od 4-5000 riječi, uključujući fusnote i literaturu.

Upute za citiranje literature nalaze se na web stranici Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu. Uz zadanu obaveznu, preporučenu i proširenu literaturu u radovima treba koristiti knjige te znanstvene članke koji su dostupni u domaćim i inozemnim bazama podataka (podaci i linkovi dostupni na stranicama biblioteke FPZG). Očekuje se da svi studenti posjeduju FPZG email adresu koja će im omogućiti pristup međunarodnim bazama časopisa i knjiga.

**Opis načina praćenja kvalitete nastave**

Kvaliteta nastave prati se anonimnim anketnim ocjenjivanjem polaznika koji su sudjelovali u nastavi. Kvalitetu nastave nadziru Vijeće doktorskoga studija i fakultetski Odbor za praćenje kvalitete nastave.

**broj ects bodova (ako ih ima):** 7